

WS-I  
Basic Profile 1.0  
公開レビュー版の概説

2003年5月30日

藤田悟 (NEC)

沼田利典 (富士通)

大場みち子 (日立製作所)

# 発表の内容

1. Basic Profile 策定の背景
2. Basic Profile 1.0 の章構成
3. 適合性(Conformance)の基準
4. MESSAGE
5. DESCRIPTION
6. REGISTRY と REGDATA
7. セキュリティ
8. 今後の計画

# 1. Basic Profile 策定の背景

- 各ベンダーのWebサービス技術に非互換性がある。その原因に以下のものがある。
  - SOAP や WSDL, UDDI の仕様、及び仕様中に使われている例に曖昧性や誤りがある。
  - SOAP や WSDL, UDDI の仕様に相互に冗長性や矛盾がある。
  - SOAP や WSDL が XML Schema の仕様策定以前に策定されたので、現在の XML Schema に従わない独自のエンコーディングを利用している。

## [Basic Profile の目的]

以上の問題を解決し、相互運用できる標準を規定する基本仕様の集合を定めたい。

# Basic Profileとは

- **基本仕様の組み合わせを規定**
  - SOAP、WSDL、UDDI、HTTP etc...
  - バージョンを指定
- **各基本仕様に対して次の操作を加える**
  - サブセット化
    - 基本仕様を利用する範囲のみに絞る
  - バグ修正
    - 間違いを修正する      基本仕様へフィードバック
  - 曖昧性の排除
    - 曖昧で解釈の分かれる部分に一定の解釈を与える  
(基本仕様の検討と同期して)
  - オプション機能の採用/不採用を規定
  - パラメーター値の範囲を規定

# Basic Profile の策定方針

- 現在利用されている仕様をもとに規定する (SOAP 1.1、WSDL 1.1 など)
- 既存の仕様を参照し、ここで新しい仕様を規定することはない
- 現在検討中の仕様に方向性を合わせる (SOAP 1.2、WSDL 1.2 などとは矛盾しないように)
- 基本仕様の要件を変更する場合、要件を制限することはあっても緩和することはない

# Basic Profile の状況

- **WS-I Basic Profile WG で検討中**
  - 2002年4月、WG発足
  - 2002年10月、Working Group Draft 第1回公開レビュー
  - 2003年2月、Working Group Draft 第2回公開レビュー
  - 2003年4月、Board Approval Draft 公開レビュー
- **ここでは、4月の Board Approval Draft 公開レビュー版をもとに説明**
  - <http://www.ws-i.org/Profiles/Basic/2003-03/BasicProfile-1.0-BdAD.html>
- **WS-I Japan SIG で日本語訳を作成中**

# 2. Basic Profile 1.0 の章構成

- 1章: 序文
- 2章: 適用範囲
- 3章: 適合性についての定義
  - サービス提供者と利用者の適合性の定義
  - Description, Message, Registry Data の中への適合性表示
- 4章: メッセージング (SOAP)
  - SOAP中のXML表現(BOMの受容, Fault, encodingStyleの禁止, DTD添付の禁止, ...)
  - SOAPの(ヘッダとフォールトの)処理モデル
  - HTTPの中のSOAPの利用方法(HTTPのバージョン, 状態コード...)
- 5章: サービス記述 (WSDL)
  - 文書構造(スキーマ定義、スキーマのimport、...)
  - Type (SOAPの定義する配列の禁止、...), Message (rpc と document, ...),
  - Port Type (パラメータ順序, ...)
  - Binding, SOAP Binding
- 6章: サービスの公開と発見 (UDDI)
  - bindingTemplate
  - tModel
- 7章: セキュリティ
  - HTTPSの利用

# Basic Profile の要件分類

- 要件の数は、全体で158個
- 要件レベル
  - MUST/MUST NOT (必須)
  - SHOULD/SHOULD NOT (推奨)
  - MAY (許容)
- 要件の分類

	必須	推奨	許容	計
§3. プロファイルへの適合性	9	0	3	12
§4. メッセージング (SOAP)	32	12	4	48
§5. サービスの記述 (WSDL)	64	8	19	91
§6. サービスの公開と発見 (UDDI)	4	0	0	4
§7. セキュリティ	1	0	2	3
合計	110	20	28	158

# 3. 適合性(Conformance)の基準

何に対しての適合性を判断するのか？

- Basic Profile 1.0 は「Webサービスの実装」に対する適合性を規定
- テストツールで適合性を検証
- 開発ツールやプラットフォームは Basic Profile 1.0 の適用範囲外 (out of scope)
- 将来のプロファイルでは、ツールやプラットフォームの適合性を規定する可能性あり

# 適合性の対象

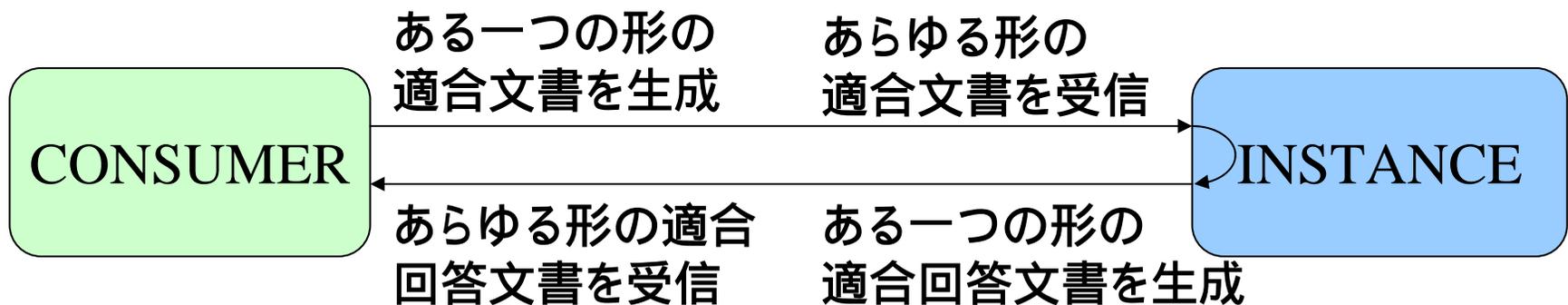
- MESSAGE
  - Web サービスを呼び出すにあたり、ネットワーク上で交換されるプロトコルの構成要素(すなわち, SOAP/HTTP メッセージ)
- DESCRIPTION
  - Webサービスにアクセスするためのインタフェース情報(データ型, メッセージなど)と、その具体的なプロトコルバインディング、アクセスポイントを定義する記述 (すなわち, WSDL 記述)
- REGISTRY
  - REGDATA の登録/検索を管理する レジストリ(すなわち, UDDI)
- REGDATA
  - REGISTRYに登録するWeb サービスについての記述 (たとえば, UDDI tModel)

# Basic Profile 1.0の 参照する仕様

- SOAP 1.1
- WSDL 1.1
- UDDI 2.0
- XML Schema Part 1, 2
- XML 1.0
- HTTP 1.1
- TLS 1.0
- SSL 3.0
- X.509 Public Key Infrastructure Certificate

# 適合サービスの提供者と利用者の関係

- INSTANCE: デプロイされた Web サービスそのもの (wsdl:port 又は uddi:bindingTemplate で指定されるもの)
- CONSUMER: サービスのインスタンスの利用者



例えば、MESSAGEの文字コードについて、  
UTF-8とUTF-16が許されるとき、

送信側: UTF-8かUTF-16のどちらかのMESSAGEを送信して良い

受信側: UTF-8とUTF-16の両方のMESSAGEを受信できなければ  
ならない。

# 4. MESSAGE

## • SOAPの基本フォーマットについての制限/許容範囲を明確化

```
<?xml version="1.0"?>
<soap:Envelope
  xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/" />
  <soap:Header>
    <wsi:Claim conformsTo="http://ws-i.org/profiles/basic/1.0"
      xmlns:wsi="http://ws-i.org/schemas/conformanceClaim/" />
  </soap:Header>
  <soap:Body>
    <m:GetLastTradePrice xmlns:m="Some-URI">
      <symbol xsi:type="string">DEF</symbol>
    </m:GetLastTradePrice>
  </soap:Body>
</soap:Envelope>
```

文字コードは UTF-8かUTF-16

soap:encodingStyle 属性をつけてはいけない。

適合性表示をつけても良い。

mustUnderstand 属性の値は0か1

xsi:type 指定がなくても解釈できなければいけない

XML例は、BP1.0のドラフト仕様から引用し、それを一部修正

BOMをつけても良い。

XML宣言をつけても良い。

soap:Bodyの要素はQNAME

soap:Bodyの後ろに要素をつけてはいけない

# Fault について

- faultについては、フォーマットの問題と、処理(faultがあったら、それ以上処理を進めない等)の問題について規定。
- HTTP の状態コードに関わらず、soap:Faultがあるときだけを、Faultの状態と判断する。

faultcodeは、SOAP1.1のfaultcodeが望ましい。

soap:Faultの子要素は、namespaceで修飾しない。

soap:Faultの子要素は、faultcode  
faultstring  
faultactor  
detailだけ

```
<soap:Fault xmlns:soap='http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/' >  
  <faultcode>soap:Client</faultcode>  
  <faultstring>Invalid message format</faultstring>  
  <faultactor>http://example.org/someactor</faultactor>  
  <detail>  
    <m:msg xmlns:m='http://example.org/m'>  
      There were <b>lots</b> of elements  
      that I did not understand</m:msg>  
  </detail>  
</soap:Fault>
```

detailの中には、いかなる要素も許される。

XML例は、BP1.0のドラフト仕様から引用

# SOAP in HTTP

- HTTPのバージョン: 1.0か1.1。1.1が望ましい。
- HTTPのPOSTメッセージを利用
- HTTPヘッダのSOAPActionは、引用符(“”)で囲む
- HTTP 状態コード
  - 成功時には、2XX
    - 返信内容がある時は200
    - 返信内容がない時は200または202
  - リダイレクトは、307
  - リクエスト形式に問題があるときは、4XX
  - サーバのエラーは、5XX

# 5. DESCRIPTION

BOMを  
つけてよい

UTF-8又は  
UTF-16

wsdl文書をimport。  
namespaceは、元wsdlの  
targetNamespaceと一致

document,  
import,  
typesの順番

wsdl:importは  
locationが必須

xsd:schemaには、  
targetNamespaceが必須

```
<definitions xmlns="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/"
targetNamespace="http://example.org/bar/"
xmlns:foo="http://example.org/foo/">
<document> ... </document>
<import namespace="http://example.com/stockquote/base"
location="http://example.com/stockquote/stockquote.wsdl"/>
<types>
<xsd:schema targetNamespace="http://example.org/foo/">
<xsd:import ... /> ...
</xsd:schema>
</types>
<message name="BarMsg">
<part name="BarAccessor" type="foo:fooType"/>
</message>
<portType name="BarPortType">
<operation name="BarOperation"> <input message="bar:BarMsg"/> </operation>
</portType>
<binding name="BarSOAPBinding" type="bar:BarPortType">
<soapbind:binding transport="http://schemas.xmlsoap.org/soap/http/"
style="rpc"/>
<operation name="BarOperation">
<input message="bar:BarMsg"> <soapbind:body use="literal"/> </input>
</operation>
</binding>
<service name="serviceName">
<port name="BarSOAPPort" binding="bar:BarSOAPBinding">
<soapbind:address location="http://example.org/myBarSOAPPort"/>
</port>
</service>
</definitions>
```

XML Schemaをimportする時は、xsd:schemaの中でxsd:importを使用

operation nameの  
オーバーロード  
は禁止

use属性の指定が  
ない場合、  
literalと解釈

XML例は、BP1.0のドラフト仕様から引用し、それを一部修正

soapbind:body  
で利用する場合は、  
rpc-literalは type属性  
document-literalは  
element属性を使用

bindingは、  
soapbindに限定

addressのlocation  
が同じportを持つ  
べきではない

# 配列の問題

- DESCRIPTION 中の array 宣言は、soapenc:Array 型の拡張であってははいけない。
- DESCRIPTION 中の array 宣言は、その型宣言に wsdl:arrayType 属性を使用してはいけない。
- DESCRIPTION 中では、array 宣言に対する要素名に、ArrayOfXXX という名前付けをすべきではない。
- MESSAGE は、soapenc:arrayType 属性を持ってはいけない。

## WSDL例

```
<xsd:element name="MyArray1" type="tns:MyArray1Type" />
<xsd:complexType name="MyArray1Type">
  <xsd:sequence>
    <xsd:element name="x" type="xsd:string" minOccurs="0"
      maxOccurs="unbounded" />
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
```

## SOAP例

```
<MyArray1>
  <x>abcd</x>
  <x>efgh</x>
</MyArray1>
```

# 6. REGISTRY と REGDATA

- UDDIの仕様は、文字エンコードをUTF-8に限定してしまっているため、UTF-16を受け付けない。この意味で、UDDI自体はWS-IのWebサービスの条件に完全適合していない。
  - UDDIはWS-I準拠のWebサービスではないが、WS-I構成する重要な構成要素の一つである。
- bindingTemplate
  - WS-Iに準拠する INSTANCE に対する uddi:bindingTemplate 型の REGDATA は、uddi:accessPoint 要素を含まなければならない。
    - WSDLは、addressを直接指定する必要があり、それと整合するために、REGDATAの方は、uddi:hostingRedirector を使わない。
- tModel
  - WS-Iに適合する Web サービスの REGDATA は、WSDL で記述されなければならない。
  - WS-Iに適合する Web サービスの REGDATA は、WSDL と UDDI の整合をとるために、UDDI Best Practice for Using WSDL in a UDDI Registry V1.08 に従わなければならない。

## 7. セキュリティ

- INSTANCEは、HTTPS(SSL3.0, TLS1.0)の使用を必須条件としてもよい。
- INSTANCE が
  - HTTPS を使用する場合は、wsdl:port 定義中の soapbind:address 要素の location 属性に示すURIは、https でなければならない。
  - そうでない場合は、上記URIは、http でなければならない。
- INSTANCE は、HTTPの相互認証 (mutual authentication) を必須としてもよい。

# 8. 今後の計画

## - Basic Profile 1.1 -

- W3C Noteである “SOAP Messages with Attachments” (2000年12月11日) を取り込んだ Basic Profile 1.1 を策定中。
  - Basic Profile 1.0 に適合する INSTANCEが、Basic Profile 1.1 にも適合するように配慮。

## - Basic Security Profile -

- XMLレイヤのセキュリティに関する Profile を規定する。
- Basic Profile に対する拡張プロファイルとして規定。
- Basic Profile とは別のWG (Basic Security Profile WG) で策定中。(2003/05 ~)
- OASISで策定中の WS-Security を取り込む。