

XMLDB に関する質問回答集

本資料は、第7回 XML コンソーシアム Week 【2008年6月2日(月)～6月6日(金)】の4日目「XMLDB 部会」発表の最後に行われた「XMLDB ベンダー・パネルディスカッション」の中で、時間切れのためご回答できなかった会場からのご質問全14項目について、パネリストの回答をまとめたものです。

なお、この回答内容は、XML コンソーシアムの見解を表したものではありません。

◇ XMLDB ベンダー・パネルディスカッション

・日時 2008年6月5日(木) 16:00 ～ 17:00

・テーマ 「使っています、XMLDB」

・パネリスト

白井千晶(株式会社サイバーテック)

松井浩二(東芝ソリューション株式会社)

大沼啓希(日本アイ・ビー・エム株式会社)

梅本真義(株式会社メディアフュージョン)

松山憲和(PFU ソフトウェア株式会社)※1

飯島岐勇(XMLDB 部会メンバ)※2

・モデレータ

加藤哲義(株式会社ジャストシステム)※3

※ 1 開発者の立場からパネリストとして参加

※ 2 XMLDB 部会メンバーとして参加

※ 3 当日モデレータ役でしたが XMLDB 部会メンバーとして回答しています。

※ 本紙では敬称略としています。

利用条件： 本書は、本書の内容及び表現が変更されないこと、および出典を明示いただくことを前提に、無償でその全部または一部を複製、転記、引用して利用できます。なお、全体を複製された場合は、本書にある著作権表示および利用条件を明示してください。

免責事項： 本文書は、回答者によって準備され、それぞれの独自の見解を反映したものです。この文書は、情報提供の目的のみで提供されるものであり、いかなる読者に対しても法律的又はその他の指導や助言を意図したものではなく、またそのような結果を生むものではありません。この文書に含まれている情報については、完全性と正確性を帰するよう努力しましたが、「現状のまま」提供され、明示又は暗示に拘らずいかなる保証も伴わないものとします。この情報提供によって、或いはその他の関連によって、いかなる損害が生じた場合も、XML コンソーシアム、回答者、及び回答者の所属する企業は責任を負わないものとします。

※ 回答は社名のアイウエオ順に記載しています。

Q1. データ検索については XQuery が実質スタンダードになりつつあるように感じられるが、更新については今後 W3C の勧告を待ちつつ、XQuery Update へと一本化されることになるのか？

Q2. 現在 XMLDB は、文書管理や商品管理といった分野で多く利用されているが、昨今では工場などの製造現場においても XML データが利用されることが出てきた。それをふまえて、現状 RDB 一色の製造現場のシステム(見積りワークフロー、トレーサビリティ、機械の生産実績、データの自動収集など)にも XMLDB が利用されていく可能性はあるか？またあるとすれば、どのような技術課題がクリアされる必要があるか？

Q3. RDB を利用する場合と比較して、XMLDB を利用したほうがシステム構築期間が短くなるという話を聞くが本当か？

Q4. ユーザが XMLDB パッケージを購入した場合、自身で十分な性能を引き出すためのチューニングや設定を行うことはできるのか？

Q5. RDB の世界では常識となっている可用性のしくみは XMLDB にもあるのか？

Q6. XMLDB ベンダーへの質問です。何故 XMLDBMS の製品化を決定されたのか、その背景をお聞かせください。

Q7. XMLDB ではこれまで性能や大容量対応がアピールされてきたが今後も同じ傾向か？

Q8. XMLDB の価格はいくらが適正か？

Q9. データ系の XML の管理は XMLDB-XQuery の検索で良いと思うのですが、文書系の XML については、意味の解釈があいまいな検索が必要と思うので、XQuery の能力外と考えます。これは XMLDB の機能拡張で補うか、新しいアーキテクチャーの DB で扱うべきなのか、どちらが考えられるのでしょうか。

Q10. ハイブリッド XMLDB という分類名をどう考えられますか

Q11. XQuery についての印象はどうですか？

Q12. データベースとしては、セキュリティは大切な要素と考えられます。見せてよい項目、更新の可/不

可(参照のみさせたい)などのコントロールは XMLDB の場合、どのように実現されているのでしょうか？
やはり AP 側で考慮する(作りこむ)のでしょうか？

Q13. データ構造の柔軟性が IT にとって、本当にメリットか？

Q14. 設計ノウハウや利用メリットなどをユーザにどのように指導していますか？

Q1.

データ検索については XQuery が実質スタンダードになりつつあるように感じられるが、更新については今後 W3C の勧告を待ちつつ、XQuery Update へと一本化されることになるのか？

全体的な流れはそうであると認識しています。弊社製品に関してはマーケットの要求に応えつつ優先度を考慮し対応していくこととなります。【株式会社サイバーテック 白井】

おそらくそうなることでしょう。無論ベンダー毎に若干の拡張は行われると思います。【株式会社ジャストシステム 加藤】

TX1 は W3C 標準に準じた機能をサポートする方針です。将来 XQuery Update Facility をサポートする予定です。【東芝ソリューション株式会社 松井】

XQuery Update Facility 1.0 が、2008 年 3 月 14 日に勧告候補になっており、2007 年 10 月出荷の DB2 9.5 には、その中の Transform 式が実装されています。この Transform 式は、厳密には勧告候補の modify() ではなく、modify do .. となっていますが、DB2 は SQL と XQuery のハイブリッドの利点を利用して、update SQL 文の set 句(や select 文中)に XQuery の xmlquery を記述することができます。アプリケーション処理による単純な set 句の右辺での XML 列全体の置換と Transform 式を比較すると、XML 更新処理として DB2 にかなりの部分を任せられるので、総合的に高速な XML 列データの更新が可能です。今後 XQuery の機能拡張が DB2 に実装された場合にどのような実装になるか予想することはできませんが、既に実装された Transform 式が直ちに別な機能に置き換わることはないと考えられます。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

XQuery Update が XML データ更新系の有力な標準候補であることは間違いないがリリース時期や実装するミドルウェアの対応状況によっては標準化はされたものの実システムでは別手段で更新系を実現するケースが出てくることも考えられる。XQuery Update で提案されているような、Insert/Delete/Replace/Rename/Transform といった仕様の使い勝手についても疑問が残る。(オーバースペックの感がある)【PFU ソフトウェア株式会社 松山】

XQuery Update が主流となる可能性が高いと考える。【XMLDB 部会メンバー 飯島(パネリスト)】

Q2.

現在 XMLDB は、文書管理や商品管理といった分野で多く利用されているが、昨今では工場などの製造現場においても XML データが利用されることが出てきた。それをふまえて、現状 RDB 一色の製造現場のシステム(見積りワークフロー、トレーサビリティ、機械の生産実績、データの自動収集など)にも XMLDB が利用されていく可能性はあるか？ またあるとすれば、どのような技術課題がクリアされる必要があるか？

製造現場にて弊社製品を採用いただいた実績がございます。技術課題とは異なりますが、導入の際にはお客様側の業務データ整理に時間がかかることが多いです。そこから XML 化をし XMLDB に格納という流れになります。XMLDB が持つ構造変更への柔軟性により、弊社製品を使用したシステムリリース後にデータ構造の変更が発生した際もシステムを改修することなく運用いただいております。

【株式会社サイバーテック 白井】

製造現場でも図面・ドキュメント管理は行われており、そうしたニーズに XMLDB は応えていくと思われる。例えば生産のトリガーに出図が関わっているケースなどもあり、生産活動と直結しているケースも多く、当然、堅牢性、復旧性が重視される。【株式会社ジャストシステム 加藤】

見積りワークフローは、設計プロジェクトの管理などと同じように、文書管理/コンテンツ管理の一例と考えます。製造のプロセスは非常に複雑で関連する情報も多様です。弊社の事例では、設計プロセスを 1 つの XML で記述し、プロジェクトの進捗やワークフロー、成果物を管理し、成果物についても帳票を中心に XML にするという方法をとることが多いようです。この分野は XMLDB の成功領域なので特に大きな課題はないと思います。製品のライフサイクルが短縮化され、技術の進歩が速いため、トレースすべき情報もどんどん変化するという状況では、トレース情報を XML で記述したいというご要望はたくさん頂きます。またトレーサビリティは従来のロット管理から、一品管理、さらには部品レベルの管理へと詳細化されデータ量が巨大になる傾向にあります。一方でトレースは万一の事故に際して利用されることが多いため、リアルタイムの検索のニーズは少なく、いかにディスクの使用量を減らすかが重要になります。この観点では XML は CSV などと比べるとデータ量が多くなるため、データベース化に際しても RDBの方が有利ではないかと思えます。弊社では XML の高効率圧縮技術の研究をしており、将来的には柔軟性と高圧縮を両立したデータベースが提供可能と考えています。機械の点検保守情報の収集に XML が使われている事例は多くあります。ただし、故障診断などで利用した後で蓄積して分析に利用するところまでできている例は知りません。自動収集される品質情報は複雑なためデータベース化するのが困難であるという理由をよく聞きます。XMLDB はデータの格納はできるのですが、分析という観点では力不足です。現状は確率された分析手法をアプリケーションで実現しています。この領域での XML の活用を加速するには、XML に対するデータマイニングや OLAP 技術の発達が必要でしょう。【東芝ソリューション株式会社 松井】

RDF のトリプル集合のように主語、述語、目的語のような汎用の構造表記(RDB の SelfJoin のような

構造)で部品表のような階層構造を表現すると、小さくて膨大な量の XML インスタンスを処理することになり、性能上の課題となり得ますが、既に展開済みの部品表とか、部品記述・仕様記述に関しては、設計自由度や保守容易性、アクセス及び更新性能の面で場合によっては、RDB より良い適合性を、XMLDB は持つ可能性があります。特に、今後長期間のデータ保持が必須となり、スキーマの変更やデータ充填率の低いまばらなデータの格納には、XML 列の採用を検討し得ると考えられます。また、製造現場のシステムの全てにおいて XMLDB が最適なわけではなく、RDB が適している部分もあります。XMLDB と RDB の両方を併せ持ち、その両方を適材適所で選択できるハイブリッド DB がこのようなシステムにおいては、適していると考えられます。DB2 はそのようなハイブリッド DB 機能を実現しております。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

(R/X)DBMS からみたプラント系システムのポイントは、データ量と信頼性にあると考えている。現在利用されているように、設計文書や手順書、チェックリストなどの文書系あるいは、BOM などの部品管理の利用には XML データをそのまま利用することは今後も利用されていくと思われるが、状態監視や品質管理などの場合にリアルタイムな(かつ単純構造)なデータの場合には RDB で日々のトランザクションを管理し、ウェアハウスのような集約データを XML で管理するような分業が考えられる。【PFU ソフトウェア株式会社 松山】

RDB をつかったシステムを使用していて業務に支障がなければ、XMLDB をつかったシステムの出番はないかもしれません(そのまま使用されたほうがよいと考えます)。仮に支障があったとして、それがデータ構造の柔軟性、拡張性といった XMLDB のメリットで解決できるのであれば、XMLDB が利用されるのではないのでしょうか。例えば、例として挙げられている見積書の承認では、Excel で作成した見積書をワークフローに流すような利用方法もあります。Excel から任意の構造の XML データを生成する当社のモジュールを利用して、Excel ファイルの中身を項目別に XMLDB 化する仕組みです。見積書内の項目を追加削除してもバックエンドの DB は XMLDB なので、テーブルの修正などなくそのまま使い続けることができます。また、医療系では、詳細は申し上げられませんが、電子カルテや検査機器のデータを自動収集し、再利用するシステムの構築も検討しております。【株式会社メディアフュージョン 梅本】

ユビキタスコンピューティングの各機器が持つデータが XML データである場合、製造現場に XMLDB が入る可能性が高いと考える。ただし、RDB のリプレースではなく、既存の RDB で管理しているデータのほかに XML データが増える。技術課題はストリーミングデータ処理技術と登録性能。【XMLDB 部会メンバー 飯島 (パネリスト)】

Q3.

RDBを利用する場合と比較して、XMLDBを利用したほうがシステム構築期間が短くなるという話を聞くが本当か？

ケースバイケースですが、同じか長くなる場合が多いと考えております。XMLDB に精通した技術者が少ないこと、XMLDB を採用する業務ではデータ構造がそもそも複雑であること、運用中のデータ構造変更を想定した開発を行うこと...等があげられます。【株式会社サイバーテック 白井】

ケースバイケース。ウォーターフォール型の開発スタイルであれば RDB と変わらないだろう。プロトを作りながら要件と仕様を固める反復型開発スタイルなら強みを発揮する。また、処理・管理対象のデータ形式が XML に確定しているケースであれば XMLDB の利用はシステム構築を楽にする。(ただし、ファイル粒度の処理でよいのであれば、必ずしもそうとは言えないが)【株式会社ジャストシステム 加藤】

弊社の事例では、初期構築の段階では、XML と RDB でコストに大きな違いはありません。システムの機能強化や、パッケージのカスタマイズでは RDB と比べて工数を大きく削減できます。また、XMLDB は変更が容易なのでフェーズ開発に向いています。RDB と比べるとより細かいフェーズに分けたリリースができるため、ニーズの強さに応じたスピードで構築することが可能です。【東芝ソリューション株式会社 松井】

極少数の開発人数での短期間の開発プロジェクトの場合、RDB の add column での動的対応や列名の View による変更などよりタグ名の追加・変更による直接データを変更するほうが効率が良い場合があります。しかしながら、複数の DB 管理者が居り、きちんと XML Schema を管理する開発プロジェクトでは、XML 列を採用することだけにより構築期間が大幅に短縮することはあまり期待できないと思われます。それよりも、開発期間中の仕様の変更や、細部まで仕様を詰めないプロトタイプのような開発プロジェクトの場合、或いは今後大きく仕様が変わったり法律等で仕様がかなりの頻度で変化するという将来に渡って変化が予測される開発プロジェクトの場合、XML 列で設計することにより将来既に開発されたプログラムの保守と追加要件のプログラムとの間の影響を少なくできたり、新規データ・モデルへの移行が容易になったりすることで、保守ワークロードや追加開発のワークロードや保守開発期間を短縮することが可能になります。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

対象システムに依存することもあり一概には言えないが開発プロセスをシステム稼動までと捕らえた場合、両者のスキルが同じと仮定した場合は、両者に違いはないと思う。ただし、システム稼動後の保守フェーズにおいて、システム変更に伴うデータ構造の変更が発生する場合には、XML(DB)の方が、データ設計変更は容易になることが期待できる。【PFU ソフトウェア株式会社 松山】

ケースによると思いますが、XMLDB を利用したほうがシステム構築期間が短くなることはあると思います。すでに XML 形式でデータが存在する、データ構造が複雑でテーブル設計に時間がかかる、データ構造がなかなか固まらない(変更が多発する)、といった場合は XMLDB を利用したほうが短期間でシステムを構築することができる場合があります。若干お話がそれてしまいますが、システム構築期間を

短くする(システム開発コストを小さくする)ため、当社ではデータ登録によく Excel(と Excel から任意の構造の XML データを生成するモジュール)を利用します。データを入力するための画面をひとつひとつ作成するとなると、多様なデータ構造を管理する場合、そのデータ構造分の画面が必要になります。当然、その分期間、コストを必要とします。その点、Excel ならデータ入力用のフォームを作成することは簡単ですし、前述のモジュールを使えば、簡単に XML データを生成するための設定を行うことができます。【株式会社メディアフュージョン 梅本】

システム全体の構築基幹は変わらないと認識している。データ構造検討は短くなるが、性能対策などに時間がかかると思われる。【XMLDB 部会メンバー 飯島(パネリスト)】

Q4.

ユーザが XMLDB パッケージを購入した場合、自身で十分な性能を引き出すためのチューニングや設定を行うことはできるのか？

できます。RDB でも言えることだとは思いますが、最適なチューニングを行うためには製品の詳細な理解が必要です。また製品によってチューニング可能な内容も異なります。

最初はベンダーにご相談いただくのがベストと思われます。【株式会社サイバーテック 白井】

製品自体やベンダーのサポートスタンスにもよるが、基本的に可能である。【株式会社ジャストシステム 加藤】

XMLDB でもチューニングの基本は、ディスクへのデータ配置、索引(アクセスパス)の最適化、クエリのチューニングです。データ配置や索引設定は DBMS レベルで可能です。クエリのチューニングについては、カスタマイズ可能なようにパッケージが作成されていることが多いです。【東芝ソリューション株式会社 松井】

DB2 の場合、通常の RDB に追加した XML 機能なので、基本的なチューニングや設定は、RDB 部分と共通となっています。DB2 対応された XMLDB パッケージの場合、今迄の DB2 の RDB 部分の Know-How が十分生かせると考えられます。また、DB2 ではユーザのチューニングにかけるワークロードを軽減する仕組みとしてのセルフ・チューニング・メモリー・マネージャー (STMM:DB2 が利用する複数のメモリー空間の大きさを DB2 自身がチューニングする)や大容量 DB では必須のデータ圧縮などの機能を実装しています。これらの機能は、RDB だけでなく大きな XML 文書を格納する可能性の高い XMLDB においても非常に有効です。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

XMLDB に限らず、RDB もそうですが、パフォーマンスチューニングはデータ構造やシステム要求によって対処が異なります。従ってパッケージを導入したからといって十分なパフォーマンスを得られるとは限りません。製品の特性に応じた、チューニングは必要です。XMLDB の場合、RDB ほどはパフォーマンス・チューニングに関するノウハウやツールが普及していないのも現実です。【PFU ソフトウェア株式会社 松山】

当社の製品については、ご自身でチューニングや設定していただいているお客様もいらっしゃいますが、当社へご依頼になる方もいらっしゃいます。正確な数字ではありませんが、前者と後者の比率は同じくらいだと感じます。【株式会社メディアフュージョン 梅本】

一般的な DB においては、性能を向上させるためのパラメータを用意している。それらは、インデックス設定、メモリ割り当て、データ構造、問い合わせ式の書き方などであり、これらを適切に設定することによって性能チューニングをする事は可能である。当然、ユーザがこれらパラメータを設定することでチューニングを行う事は可能である。しかし、最適なチューニングをユーザのみで行う事は困難であると考え。最適なチューニングを行う上では、専門家によるサポートが必要と考えている。【XMLDB 部会メンバー 飯島(パネリスト)】

Q5.

RDBの世界では常識となっている可用性のしくみはXMLDBにもあるのか？

弊社製品では他社様のミドルウェアと組み合わせることで可用性を実現することができます。【株式会社サイバーテック 白井】

製品による。【株式会社ジャストシステム 加藤】

TX1 では次のように障害に対する対応を提案しています。

・データベース障害(ディスク障害、データの論理障害等)の対策

●オンラインバックアップ機能

DBMS を止めずにバックアップできます

●エクスポート/インポート機能

データの論理バックアップを行います。

重要なデータなどの部分バックアップも行えます。

・システム障害(サーバ障害)

クラスタ構成とストレージを利用したシステム構成を推奨します。

DB はストレージシステムに置き、サーバは複数台でクラスタ構成することを推奨します。

クラスタシステムでは、弊社 ClusterPerfect, VERITAS Cluster Server との連携の実績があります。【東芝ソリューション株式会社 松井】

DB2 の pureXML は通常の RDB に追加した XML 機能なので、基本的な可用性の仕組みは、RDB 部分と共通となっています。故に、DB を止めないでバックアップを取得したり再編成を実行できるといったオンライン・ユーティリティーばかりで無く、対故障性向上や災害対策システム構築用の可用性を向上する High Availability 機能、他のシステムとの連携機能である連合 DB (Federation) やデータの差分コピー機能 (Replication) 等も利用可能です。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

いわゆるハイブリッド XMLDB は、既存 RDB と同じ仕組みを持つ。【XMLDB 部会メンバー 飯島(パネリスト)】

Q6.

XMLDB ベンダーへの質問です。何故 XMLDBMS の製品化を決定されたのか、その背景をお聞かせください。

従来より XMLDB、OODB を使用した開発を手がけており、構造化モデルを扱うことができ、OODB などと異なり標準的な XQuery 等の問い合わせ言語を用いてデータを2次利用できる XMLDB の可能性を確信したためです。【株式会社サイバーテック 白井】

弊社では XML および XMLDB の研究を長年行っており、シーズとなる技術の蓄積がありました。製品を市場に投入するに際して行った調査によると、米国ではRDBベンダーがXML機能を強化して市場を押さえるので、XMLDB 専用製品は特定領域に限られるというものでした。しかし日本では、日本語という特殊のためか市場の構造に違いがありました。そこでTX1には次のような特徴を持たせることで、製品化することにしました。

1. テラバイト級の大容量データでも高速に検索する。データ量が 増大しても性能が劣化しないことが重要です。特に検索性能について独自の技術で強化をしています。
2. 非定形なデータ への対応。どんなに複雑な構造で、データ構造が揃っていないでも、データの登録と検索が容易に行えるということを意味します。
3. 全文検索。XMLデータにはドキュメント指向のものが多いため タグを指定した中間一致や、複数のタグにまたがったキーワード 検索が高速に簡単に行えることが重要となります。特に全文検索については東芝が長年培った日本語処理技術を 応用しています。【東芝ソリューション株式会社 松井】

お客様のお持ちになっているデータの内、既に RDB 等に格納されている構造化データは全体の10-15%であり、残りの構造化されていないデータの有効活用が、CIO の大きな関心の的になっています。この期待に対応する為の一つの解決法として、提供されたのが DB2 の pureXML によるハイブリッド DBMS です。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

受託開発の中で必要性を感じたこと、日本市場にはまだ製品がなかったことが XMLDB の開発に踏み切ったきっかけです。【株式会社メディアフュージョン 梅本】

お客様のニーズにこたえて。【XMLDB 部会メンバー 飯島(パネラー参加)】

Q7.

XMLDB ではこれまで性能や大容量対応がアピールされてきたが今後も同じ傾向か？

構造化モデルを有効に扱った開発がされていなかったために、本来 XML の特徴と関係がない、大容量対応等がアピールされてきた面がありますが、今後は XML 本来のアピールポイントである構造変更のし易さ、柔軟性が注目されてくると考えております。【株式会社サイバーテック 白井】

今後は、XML や XMLDB の特性を活かす柔軟なユーザインターフェースへの指向も重要視されるだろう。【株式会社ジャストシステム 加藤】

傾向的には変わらないと思います。どこかで聞いたことがあります、**speed, speed, speed**です。【東芝ソリューション株式会社 松井】

XML 文書は、一般的に RDB の行レコードより巨大であり、長期間の保存を必要とするので大容量とその検索スピードがアピールされてきました。DB2 の pureXML はそれらに加えて、トランザクショナル XML 処理を標榜しています。今後、増加してくるであろう XML トランザクション・データの領域にも、利用フィールドが拡大していくと考えています。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

今後、下記の点をアピール・強化されることを DB ベンダーに期待します。

- 1)アプリケーションとの親和性 (RubyOnRails のような RAD 開発への対応)
- 2)スケーラビリティ (分散した XML データのバイディング)
- 3)2 とは逆に、SmallFootPrint (SQLite のようにブラウザ組み込みなど)

【PFU ソフトウェア株式会社 松山】

実際に製品の導入を検討する段階では、お客様の課題・要求に対する XMLDB の利用方法、類似事例が気になる場所だと思います。当社では、数年前から、製品の性能などについてのアピールよりも、これらの情報をご提供することに注力しており、今後も注力していく予定です。【株式会社メディアフュージョン 梅本】

情報セキュリティの観点が増すと考える。【XMLDB 部会メンバー 飯島(パネリスト)】

Q8.

XMLDB の価格はいくらが適正か？

現状の市場規模を考えると現時点では現在の価格が適正と考えております。今後市場規模が拡大すれば変わる可能性はございます。逆にどのくらいの価格帯やライセンス体系であれば、普及が加速されるかといった情報については是非、ベンダー各社にフィードバックいただければと思います。【株式会社サイバーテック 白井】

RDB 並になるべきとは思いますが。【株式会社ジャストシステム 加藤】

現時点で弊社の価格設定は適切だと考えています。将来的には XMLDB に限らずソフトウェアのライセンスのあり方が大きく変わると考えられます。弊社もお客様に納得していただけるライセンスの考え方を随時取り入れていきます。【東芝ソリューション株式会社 松井】

お客様の期待効果によって適正価格は決まりますが、RDB でも十分価格の期待に答えていると考えられますので、XML でも十分ご期待に答えているし、今できない事を解決できることになるので、価格を超えた効果を得られると確信しております。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

システム規模、可用性のレベルにより変わるため、一概には言えない。【XMLDB 部会メンバー 飯島 (パネリスト)】

Q9.

データ系の XML の管理は XMLDB-XQuery の検索で良いと思うのですが、文書系の XML については、意味の解釈があいまいな検索が必要と思うので、XQuery の能力外と考えます。これは XMLDB の機能拡張で補うか、新しいアーキテクチャーの DB で扱うべきなのか、どちらが考えられるのでしょうか。

全文検索に関しては現在の XMLDB でも実現できておりますし、今後も XMLDB の機能拡張で補うものと考えております。自由文検索等の検索に関してはそれに特化した製品が出ておりますのでそれと組み合わせて要件を満たすものと考えております。【株式会社サイバーテック 白井】

XMLDB のアーキテクチャは製品によってまちまち。あいまい検索も可能なアーキテクチャーの XMLDB もある。一方、別の自然文検索製品を付属して、機能補完している XMLDB もある。【株式会社ジャストシステム 加藤】

XQuery の全文検索機能拡張言語として、現在、W3C 勧告候補(Candidate Recommendation) の XQuery Full Text(XQFT) があります。TX1 では、XQFT のサポートと、XQFT に対しても日本語に特徴的な曖昧検索を行うためのオプション追加を行っています。【東芝ソリューション株式会社 松井】

この課題は RDB の頃から、Like のような文字検索ではできない事があることが判っており、DB2 でも、全文検索機能 (NetSearchExtender や Text Extender) を併用することにより、この機能を RDB の頃から提供してきました。DB2 はハイブリッド DB として、pureXML に対しても全文検索機能を提供しています。この機能を用いることで、SQL/XML や XQuery と共に、違和感無く全文検索を行うことができます。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

システム要件、ご予算などによると考えます。「意味の解釈があいまいな検索」が、文字の揺らぎや類義語、専門分野などでの代替語などをシステムが理解したかのように検索できること、だとすると、シソーラス(辞書)とそれを利用するための機能が必要になります。シソーラスを XML 形式で用意し、XMLDB の機能拡張でそれを利用してもよいでしょうし、外部アプリケーションから XPath や XQuery を発行して利用してもよいと思います。最近の全文検索エンジンではこうしたあいまい検索を得意としているものもありますので、そうしたものを利用する手もあると思います。【株式会社メディアフュージョン 梅本】

XMLDB の拡張機能となる。例えば、既存 RDB の全文検索にも表記のゆれを吸収する機能などが拡張されて存在する。これと同様である。【XMLDB 部会メンバー 飯島(パネリスト)】

Q10. ハイブリッド XMLDB という分類名をどう考えられますか

- ・名は体を表わしておりよい
- ・ハイブリッドは不要、XMLDB でよい
- ・XML データも XMLType カラムに入れるデータ項目のひとつ。よってデータベースと単に言うだけでよい
- ・仲間内では別の名前と呼んでいる。
- ・その他

名は体を表わしておりよい。ハイブリッド XMLDB とネイティブ XMLDB は用途が異なるため、この分類で良いと考えます。【株式会社サイバーテック 白井】

ハイブリッド XMLDB ではなく、「ハイブリッド RDB」でしょうね。「XML ネイティブ・ストレージと XQuery もサポートする RDB」という意味です。おっしゃるように、「XML データも XMLType カラムに入れるデータ項目のひとつ。よってデータベースと単に言うだけでよい」というのも一理あるが、RDB = Table+SQL という基本型を XML のサポートによって、XML 専用領域と API を大きく増強するはめになった。もはや「XML は一つのデータタイプだ」と涼しい顔でいられない事態であり、従来の RDB がハイブリッドな RDB に進化したといえる。ただ、もしネイティブ XMLDB 製品が市場から消えたら、「ハイブリッド型」が消えて、また単に RDB と呼ばれるようになるでしょうね。【株式会社ジャストシステム 加藤】

DB2 9 が、最初に 2006 年に発表されてきた時の呼び名がハイブリッド DB なので違和感を感じられませんが、ハイブリッド XMLDB という分類は違和感があります。XMLDB 単体と、XMLDB と RDB の複合体であるハイブリッド DB ではユーザに提供する価値や使用感が全く異なります。それ故、XMLDB とは別にハイブリッド DB というカテゴリーで扱うのが適切だと思います。

しかしながら、RDB をベースにした pureXML とのハイブリッドであるので、もし NativeXMLDB に RDB 機能が実装された場合、正しく SQL 処理ができるようになっていない限り、それをハイブリッド DB と呼ぶのかどうかには、違和感を感じられます。更に、データストアは実質 RDB だが表面的に XMLDB 機能を提供するものや、その逆にデータストアは実質 XMLDB だが表面的に RDB 機能を提供するようなものがあつた場合に、それらはハイブリッドというべきではなく、RDB の XML 機能拡張、XMLDB の RDB 機能拡張として、厳密に区別すべきだと思いますし、その方が、ユーザから見たときの誤解をなくすことができると思います。DB2 は、XML 拡張機能として XML Extender を提供してきましたが(pureXML にも XML を RDB 列に分解する機能を含んでいますが)、そのときにはハイブリッド DB とは呼んでいませんでした。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

ハイブリッド XMLDB でもいいとは思いますが何と何のハイブリッドかが分かり難いですね。XML-RDB とか、XML 対応 RDB の方が、名は体を表していると思います。【PFU ソフトウェア株式会社 松山】

XML データも XML Type カラムに入れるデータ項目のひとつ。よってデータベースと単に言うだけで

よい。【XMLDB 部会メンバー 飯島(パネリスト)】

Q11.

XQuery についての印象はどうですか？

- ・標準なのでやむ終えない
- ・キライ
- ・より良い物に改良されていくと思う
- ・少なくとも自社製品では SQL/XML が使われると思う。
- ・データインデングに期待 (O/X マッピング)

より良い物に改良されていくと思う。

現状でも十分有用なものと考えておりますが、さらに改良されていくものと思います。【株式会社サイバーテック 白井】

XMLDB へのアクセスにおいて XPathこそ XML 的ですね。一方、XQuery は XML 的かな？ ロジックは Java とか C といった従来の言語で記述してもいいのでは、と個人的に思います。【株式会社ジャストシステム 加藤】

個人的な感想で良いのなら、「キライ」。XML に比べて、仕様が大き過ぎます。他の言語と同様にどんどん肥大化していくのでは。TX1 では標準に準拠しつつ、ユーザの要求に即してサポート範囲等を決めていきたいと思います。【東芝ソリューション株式会社 松井】

XQuery でないと XML 処理ができないわけではなく、ハイブリッドの効果をだすためにも SQL/XML との複合利用が必要と思われます。ただ、一種のプログラミング能力を持った XQuery は、万人向きではないよう一面を持っていますので、今後の標準の拡張に期待したいと思っています。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

より良い物に改良されていくと思う。

理由：RDB を意識しすぎている感があるため、XQuery 自身が XML でないため 【PFU ソフトウェア株式会社 松山】

より良い物に改良されていくと思う。【XMLDB 部会メンバー 飯島 (パネリスト)】

Q12.

データベースとしては、セキュリティは大切な要素と考えられます。見せてよい項目、更新の可/不可(参照のみさせたい)などのコントロールは XMLDB の場合、どのように実現されているのでしょうか？やはり AP 側で考慮する(作りこむ)のでしょうか？

弊社製品(NeoCore)の場合はデータベースの機能として実現しております。【株式会社サイバーテック 白井】

製品による。【株式会社ジャストシステム 加藤】

TX1 では、パス指定で、要素レベルまでのアクセス権をユーザごとに設定できます。課題は検索性能とセキュリティーの両立です。今のところ両立できないので、パス指定での要素レベルのセキュリティ設定に留めています。XMLDB でのセキュリティ機能として、例えば、<level>タグとユーザの権限を比較するとか、<acl>タグとユーザ ID を比較するといった、内容に応じたセキュリティ設定も考えられると思います。【東芝ソリューション株式会社 松井】

DB2はハイブリッドDBですので、あくまでもRDBの機能の拡張としてXML列が実装されています。それ故、XML列の中の要素のセキュリティ機能(ACLや暗号化)は、実装されていません。DB2の機能を利用して実装するには、Viewを利用して特定のUser向けのTransform式やXSLTRANSFORMを実行するしかありません。トランザクショナルXML処理を標榜しているので、これらのオーバーヘッドが気になりますが、今後に期待したいと思っております。【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

当社のお客様では、アプリケーション側でアクセスコントロールを実現されています。XMLデータ内の属性(attribute)にコントロール用の値を持たせることが多いように感じます。【株式会社メディアフュージョン 梅本】

DB側での制御が有効。AP毎にアクセス権制御機構を作りこむのは大変である。【XMLDB部会メンバー 飯島(パネリスト)】

Q13.**データ構造の柔軟性が IT にとって、本当にメリットか？**

はい、そのように考えておりますし、データ構造の柔軟性を具体的に理解いただけるデモをお客様に対して行くと、多くのお客様に可能性を感じていただいております。【株式会社サイバーテック 白井】

柔軟性は必要です。

柔軟性が必要となる典型的な例としては以下の 2 つがあります。

1. 複数のユーザの意見を調整すると、無難な要件定義となってしまうと、本当に必要なデータベースが構築できない。
2. 世の中の変化への対応。

一方で、柔軟なデータ構造を使いこなすためのガイドや仕組み、標準化の整備、教育等が必要と考えます。【東芝ソリューション株式会社 松井】

開発期間中の仕様の変更や、細部まで仕様を詰めないプロトタイプのような開発プロジェクトの場合、或いは今後大きく仕様が変わったり、法律等で仕様がかなりの頻度で変化するという、将来に渡って変化が予測される開発プロジェクトの場合、XML 列で設計することにより、将来既に開発されたプログラムの保守と追加要件のプログラムとの間の影響を少なくできたり、新規データモデルへの移行が容易になったりすることで、保守ワークロードや追加開発のワークロードや保守開発期間を短縮することが可能になります。この意味でのデータ構造の柔軟性は IT にとってメリットになると考えております。変化の無いデータモデルでは、強いてデータ構造の柔軟性が必要になるかどうか不明です。

【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

柔軟性を必要としない場合もあるでしょうから、どのようなところでもメリットとなるとは思いません。ただ、メリットとなるところもあると思います。【株式会社メディアフュージョン 梅本】

データの形式や項目が頻繁に変わる業務に対応する業務システムでは、システム変更が容易であり、メリットとなる。【XMLDB 部会メンバー 飯島(パネリスト)】

Q14.

設計ノウハウや利用メリットなどをユーザにどのように指導していますか？

弊社マーケティング活動を通して設計ノウハウ、利用メリットを啓蒙しております。また案件提案時や導入支援を通してユーザ様の支援をしております。【株式会社サイバーテック 白井】

どのプロジェクトでも、XML, XMLDB についての教育の時間を作ってもらっています。また、プリセールスエンジニアがコンサルティングを行っています。それでも、XML の開発効率の良さで、プロジェクト全体でのコストアップにはなりません。【東芝ソリューション株式会社 松井】

XML の開発経験や IBM との XML 案件の協業を実施している XML Innovation Center (XIC) の Business Partner 様と一緒に設計ノウハウの共有やお客様への情報提供を実施しております。

XIC - <http://www.ibm.com/jp/software/data/xic/>

【日本アイ・ビー・エム株式会社 大沼】

設計ノウハウについては、当社製品の教育プログラムを持っており、その中で開発会社様などにお伝えしています。実際に設計を当社と共同で行い、ノウハウをお伝えすることもあります。利用メリットについては、事例を例にご説明したり、実際に抱えていらっしゃる課題をヒアリングし、それがどのように解決されるかをご説明しています。【株式会社メディアフュージョン 梅本】