



### Webアプリやマッシュアップが主導する インタフェース言語の要求開発

2008.6.6

メタデータ株式会社 松田圭子 株式会社セック 川口浩司 アドソル日進株式会社 荒本道隆 メタデータ株式会社 野村直之

XML Consortiu



### マッシュアップと相性のよい形式とは



マッシュアップのインタフェースとしてよく使われている形式 XML, JSON, text, ...

### フィード!

ライブラリが豊富 = 手早〈組み込める 既存のフィードリーダでも扱える。

では、どのフィード形式にする?

XML Consortium

# RSSバージョンは?



RSS1.0, RSS2.0 なら、どちらにするか。

- RSS作成ライブラリの存在は? 例∶RoR RSSperserライブラリはどれもOK
- 独自の要素を作る手間は namespaceを作ればどれもOK

優劣つけにくい。

「マッシュアップ技術者にとっての扱いやすさ」を優先するならば・・・

RSS2.0 がよい。

XML Consortium

### なぜAtomにしなかったか



### Atomの利点:

- 明確且つ詳細な定義。 バイナリやHTMLの埋め込み方が明確に規定
- 誰でも自由に拡張可能である
  - but: Web2.0系サービス、WebAPI、マッシュアップの世界での普及度はRSS2.0にかなわないのが現状
    - でもこれからはATOMかも:
      - 例: http://www.witha.jp/blog/archives/2008/03/ atompub.html

参考: RSS2.0とアトムの比較

http://www.witha.jp/Atom/RSS-and-Atom.html



### RSS拡張の検討



セミナー資料: 文書 + イベントのメタデータ 記録が必要

文書系: Dublin Coreがデファクトで普及

イベント系:何を使う?

iCalendarが標準でそれに対応(変換可)なXMLが数種ある

- Google gData kind=event Googleカレンダー、Eventful が使っている
- xCalドキュメント http://tools.ietf.org/html/draft-royer-calsch-xcal-03 (ドラフト 2005/4/25)Zvents が使っている
- RDFcal http://www.w3.org/TR/rdfcal/ 2005/9/29 (ドラフト)



### イベント系の記法は何を使う?



目的は「セミナー資料検索結果のRSS」内で使う イベント系メタデータ記述

データ項目は以下を持たせたい

- ・イベント日時(開始、終了)
- · 開催場所 (名称、緯度経度)
- ・イベントタイトル(、サブタイトル)
- ・イベントの概要
- ・同イベントの、他の資料群

2005年に3つ出たイベント系記法を比較。

XML Consortium

# gData ( $\sigma$ EventKind)



### イベント情報の大手サイトeventfulがRSSフィード出力仕様として gDataを使っているが、細かすぎ... ドキュメントは明確。

http://code.google.com/apis/gdata/elements.html#gdEventKind

### 使うならこうなる:

</item>

gDataの豊富なイベント記法のご〈一部を利用するかたち。 悪〈ないが素直というわけでもない。

XML Consortium

### x Cal



- 大手イベントサイト Zvents のAPIが利用している。
- xmlns:xCal="urn:ietf:params:xml:ns:xcal"
  doc: http://tools.ietf.org/html/draft-royer-calsch-xcal-03
  (ドラフト 2005/4/25)

iCalenderをシンプルにXML化している。

### 使うならこうなる:

- <xCal:dtstart> </xCal:dtstart>
- <xCal:dtend></xCal:dtend>
- <xCal:summary>イベントタイトル</xCal:summary >
- <xCal:description>イベント概要</xCal:description>
- <xCal:location>イベント会場名</xCal:location>

XML Consortium

# XIVIL Consortium

### **RDFcal**



ドキュメント: http://www.w3.org/TR/rdfcal/ 2005/9/29 (ドラフト) 使うならこうなる

<rdfical:Vevent>

<rdfical:dtstart>開始日時</rdfical:dtstart>

<rdfical:dtend>終了日時</rdfical:dtend>

<rdfical:summery>イベントタイトル</rdfical:summery>

<rdfical:description>イベント概要</rdfical:description>

<rdfical:location>会場

<georss:point>45.256 -71.92</georss:point> (別名前空間)

</rdfical:location>

<rdfical:attendee>イベントの参加者</rdfical:attendee>

使いやすそうだ…が使っている実例見つからず。

XML Consortiun

### 暫定的に



- xCal で行く。
- 理由:
  - シンプルであり、用途を満たしている。
  - たとえばRDFcalに後で変更するとしても単純にできそうだ。

# 他の名前空間



DublinCore

http://www.kanzaki.com/docs/sw/dublin-core.html http://www.kanzaki.com/docs/sw/dc-domain-range.html

georss

http://georss.org/

■ オリジナル xcr (XmlConsRss)

tips: xmlで始まる名前空間プレフィクスは指定できない





どこに記載する?

文書そのものでな〈イベントの下位に 名前空間どっちにする?

georss マッシュアップしやすい(gMap,Frickr)

でも 脈絡が美しくない(RSS直下に置きたくなる)

xCal 脈絡がとれてる、意味的に正しい

でも 扱いにひと手間要る

一長一短。今回はgeorssを採用した。

### 設計時の考慮点2:DublinCoreが持たないもの



発端:audience要素には何を入れるのか?

通常は、資料作成者が読者(聴衆)対象とした層

(会員/非会員、 部会、等)

...読んでほしい層、おすすめ対象者を入れたいが。

### データ利用側の都合による分類の行き場はないか?

DublinCoreは文書等の静的メタデータを格納する。

参照側からの評価付けやタグなどの行き場はなし Web2.0的・ユーザ生成メタデータ格納先は 別な構造、別な場所に入れるべき

XML Consortium

## RSS仕様作成途中の問題



・独自のnamespaceを使ったら、その内容は一般的なRSSリーダからは見えなくなる。

<RSS ... >

<channel> ... </channel>

<item>

<abc:eventpdf>

ここが全部見えない。

<id>20080501-001</id>

<title>RSS仕様作成について</title>

••

</abc:eventpdf>

# そして、こうなった



<rss> <channel> **RSS2.0** <title> XMLコンソーシアム 文書検索</title> <item> <title></title> 講演枠名 イベント名<改行>講演枠の概要<改行>PDFタイトル</description> <description> RSS2.0の語彙で記述可能なメタデータ <dc:identifier> 文書データID </dc:identifier> <dc:contributor>部会</dc:contributor> dcで記述する文書系メタデータ <xcr:event> <xCal:dtstart value="DATE"> イベント開始日 </xCal:dtstart> xCal,georssで記述するイベント系メタデータ </xcr:event> <xcr:subitem> <dc:title></dc:title> ...1 枠に複数文書がある場合、subitem 1 つに1 文書のメタデータを格納 </item> </channel> </rss>

### まとめ



- マッシュアップのインタフェース言語はアプリや利用シナリオのアイディアが主導で設計するもの
  - アプリの機能を明確化しなければ言語仕様は決まらない
  - 各利用サーバ、WebAPIの出力は素材にすぎない
- アプリの機能は発明され、改善されていく
  - インタフェース言語のあるべき姿も進化する 「正解は永遠の 版」
  - 今回「進化」した例:「代表図」メタデータの追加
- 既存のアプリやサービスに幅広〈対応するには妥協も必要か
  - 厳密な対応関係(要素の親子関係)を超えて上位/ードに置いた方が既存アプリで読み込める、など。
  - 厳密で自然なロジック、必要十分量の語彙の使用、構造の導入と、流通性、利便性、わかりやすさとを極力両立させるのがコツ、と体感した