



XML Consortium

3-2. 互換性、課題と対策 ~ XML署名ツール検証報告 ~

XMLコンソーシアムWeek 2010年3月16日

セキュリティ部会

宮地 直人 (ラング・エッジ)

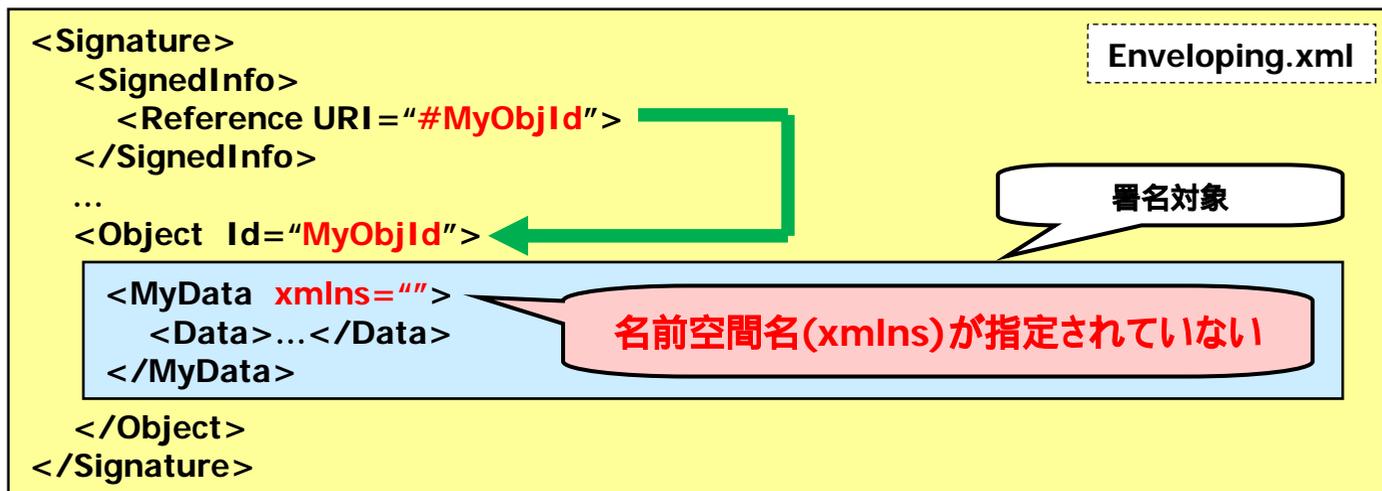
miyachi@langedge.jp



昨年の課題

■ Envelopingの名前空間無し相互運用性問題

- Sun JAVA6 と .NET のAPI間で相互運用性が確認できない。
- 名前空間名が指定されている場合には相互運用性を確認。
- どちらかが間違っている？ XML正規化(C14N)の問題か？
- 試験に使ったプログラムの間違いの可能性は？ どこに問題が？



問題の明確化

■ Sun Java6 と .NET の SignedXml の違い

- Enveloping署名対象のハッシュ値が異なっている。
- 署名値は正しいが署名対象のハッシュ値が不一致だった。

署名対象のオリジナルXML

```
<Object Id="MyObjectId" xmlns="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#">  
<MyData xmlns=""><Data Id="D1">book</Data><Data Id="D2">note</Data></MyData>  
</Object>
```

.NETのハッシュ値と一致する正規化後のXML (注:改行が追加されています)

```
<Object xmlns="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#" Id="MyObjectId">  
<MyData xmlns=""><Data Id="D1">book</Data><Data Id="D2">note</Data></MyData>  
</Object>
```

Sun Java6のハッシュ値と一致する正規化後のXML (注:改行が追加されています)

```
<Object xmlns="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#" Id="MyObjectId">  
<MyData><Data Id="D1">book</Data><Data Id="D2">note</Data></MyData>  
</Object>
```

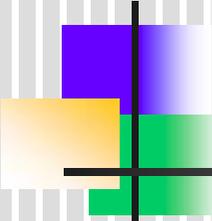
xmlns="" が省略されている



プログラムミスが無いか確認

- XMLSecでも試してみた
 - <http://www.aleksey.com/xmlsec/xmldsig-verifier.html>
 - オンラインで検証した結果はやはり **.NET と一致**。
- IBM Java6でも試してみた
 - **同一のclassファイル**を利用して環境のみ切り替えてみた。
 - 結果は Sun Java6 とは一致せず **.NET と一致**。
- IBM Java6で相互運用性が確認されたと言うことは...
 - 同一プログラムなのでプログラムミスでは無いのではないか？
- 結論としては**プログラムミスの可能性は小さい**と判断した





まとめ

- やはり Sun Java6の問題のように思える
 - 今後Sunのコミュニティに報告して行きたいと考えている。
- 現時点での対応方法
 - 自分のXML(署名対象)には名前空間名をきちんとセットする。
 - **名前空間名付きEnvelopingはSun Java6も相互運用可能。**
- IBM Java6とSun Java6のXML署名は別実装のようだ
 - 同じプログラムが実行できるので相互運用性の確認に便利だ。
- 電子署名特にPKIの世界では相互運用性は重要
 - XML署名のような基本APIのテスト項目等の整備が必要なのは。

